

Egy Csurka hány Konrád?

Végre van már a kultúrának is egy szöglete, amire nem kevesebb pénz jut; talán megáll a jó folyóiratok halála. És ahogy meghirdették támogatásukra a pályázatot, készen volt az úrlap is. Minden stimmel. Szinte minden, mert az úrlap, nagyon úrlap. Azt mondja, hogy: „6. Irodalmi jellegű periodika esetén az 1991-ben közölt — szépirodalom aránya % -ban, — kritikai írások aránya % -ban, — szellemtudományi publikációk aránya % -ban, — közéleti publikációk aránya % -ban.”

De mi a jó? Tömör és lényegi választ szeretnénk, ha nem is a számítógépes feldolgozás, hanem a főszerkesztők okulásá miatt.

Továbbá: „10. A lap szellemi kötődésének jellemzői az 1991-es publikációk alapján, %-os arányban: — kortárs, — történelmi, — ma-

gyar, — egyetemes, — országos, — regionális, — egyéb, és pedig.” A kortárs magyar történelmi műveket hová érdemes rubrikálni?

Aztán: „11. Az 1991. évi publikációk alapján kik a leggyakrabban foglalkoztatott szerzők?” Egy Csurka hány Konrád, egy Balaskó hány **Eörsi**?

„13. A jelenlegi szerkesztőség mióta működik együtt..., milyen az új, s a szerkesztőségi 'törzstagok' aránya?” Ez világos: Új Kortárs, Új Nagyvilág, Új Valóság kell: ott mindenki új ember lesz. (De a „törzstagok” miért vannak idézőjelben?)

„Jelentsd föl magad! Jelentsd föl magad! Senki sincs, ki följelentsen, jelentsd föl magad!” Szerkesztőségi pótkérdés: honnan való ez a song, és mit tévesztett el a kérdező?

P. Á.